

65.30
У 685

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

338(с17)

У-685^v

На правах рукописи

МАТЕРИАЛЫ

К ДОКЛАДУ О РАБОТЕ УРАЛЬСКОГО
ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ТРЕСТА

„У Р А Л М Е Т“

ЗА 11 МЕСЯЦЕВ 1927-28 г. г.

338.8:669 (47.81)

У-699

ИЗДАНИЕ „УРАЛМЕТА“

СВЕРДЛОВСК—1928.

Б 1186639 - КО

Ж

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

7/12 67

Колич. предыд. выдач _____

Тип, «У. Р.», Зак. № 12562

338(с17)

У 6854

65,30

МАТЕРИАЛЫ

К ДОКЛАДУ О РАБОТЕ УРАЛЬСКОГО
ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ТРЕСТА

„У Р А Л М Е Т“

ЗА 11 МЕСЯЦЕВ 1927-28 г. г.



ИЗДАНИЕ „УРАЛМЕТА“

СВЕРДЛОВСК — 1928

МАТЕРИАЛЫ

К ДОКАЗАТЕЛЬСТВУ О РАБОТЕ ЗАДАТОК
ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ТРАКТА

Х. Р. А. Л. М. Е. Т.

37 11 KICHER JON

К.К.

Государственная публичная
библиотека
им. В. Г. Белинского
г. Свердловск

КО

✓ 5.11.86 639

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Причины реорганизации системы управления уральской металло- промышленностью	5
Результаты реорганизации	»
Очередные задачи	»
Выполнение производственной программы в ценностном выражении в целом по Тресту	6
Выполнение производственной программы по горной промышленности	7
Выполнение производственной программы по лесозаготовкам	8
Выполнение производственной программы по главнейшим видам ме- таллической и силикатной промышленности	»
Технические результаты	9
Себестоимость	»
Общезаводские расходы	11
Цеховые расходы	12
Удельный вес общезаводских и цех. расходов в себестоимости . . .	13
Текущие ремонты	»
Число рабочих	»
Проценты	14
Простой	»
Загрузка рабочего месяца	»
Фонд зарплаты	15
Средняя зарплата и выработка	»
О нормах выработки	»
Техника безопасности	16
Производственные совещания	»
Потребность в квалифицированной рабочей силе	»
Наличие и потребность в техническом персонале	»
Профтехническое образование	17
Рационализация	»
Строительство	18
Расчеты с заводами	»
Фактические остатки товарной продукции	19
Свободные от заказов остатки продукции	»
Контрольные цифры на 1928-29 г.	»
Приложение: таблицы	23

МАТЕРИАЛЫ

к докладу о работе Уральского Горно-Металлургического Треста „Уралмет“ за 11 месяцев 1927-28 г.г.

Большинство показателей в предлагаемых «материалах» приведено в виде суммарных или средних по тресту в целом данных, так как изложение даже голых цифр по 42 хозяйственным единицам «Уралмета» заняло бы много места и сделало бы «материалы» слишком громоздкими, и данные по отдельным заводам приводятся лишь для иллюстрации тех или других значительных отклонений.

Приводимые данные о работе „Уралмета“ за 11 месяцев 1927-28 г. г. дают возможность подвести предположительные итоги годовой работе, оценить результаты реорганизации системы управления Уральской металлопромышленностью и судить о степени жизненности и реальности намеченной производственной программы на 1928-29 г. г.

Причины реорганизации системы управления уральск. металлопромышленностью. Реорганизация системы управления Уральской металлопромышленностью имела своей целью изжить те ненормальности в ее положении, при котором единое горно-металлургическое хозяйство Урала было разделено между 13 отдельными хозяйственными единицами. Результатом такого разделения были: неравномерное распределение основного и оборотного капиталов, невозможность рационального использования ресурсов сырья, топлива и полуфабрикатов, неравномерность и распыленность капитальных вложений, а также непрерывное повышение себестоимости, напряженное финансовое положение и убыточность ряда металлотрестов.

Результаты реорганизации. В настоящее время, на основании опыта истекшего года работы „Уралмета“ можно сказать, что реорганизация системы управления уральской металлопромышленностью полностью себя оправдала, и наметить дальнейшие шаги для завершения этого дела.

За истекший год укреплено финансовое положение треста, и заводов, производственная программа в целом по тресту впервые выполнена, заметно улучшились технические показатели, прекратился рост себестоимости продукции и наметилась здоровая тенденция к ее снижению.

Очередные задачи. В дальнейшем, в части организационной должна быть углублена проведенная хозрасчетность предприятий путем полного внедрения ее в цеха, которые должны быть уже с начала нового года полностью переведены на хозрасчет. Постепенная передача в ведение предприятий отдельных участков работы по снабжению и сбыту закончилась тем, что предприятия в своей повседневной работе были увязаны непосредственно с синдикатом ВМС, и за Правлением должно остаться общее руководство работой предприятий и ее планирование, техническая помощь и производственная консультация, руководство строительством и углубленный контроль всех частей хозяйства и, прежде всего, — строгого соблюдения сметной дисциплины.

Одновременно с этим должна быть закончена работа по более четкому разграничению функций между отделами Правления—в этом направлении разрабатываются новые положения об отделах Правления, в частности, положение о К. Ф. У. и о выделяемой в самостоятельную единицу строительной конторе.

В части производственной очередными задачами на ближайший период явятся: изжитие напояжения баланса руды путем усиления добычи и форсирования работы обогатительных фабрик; усиление лесокуренных операций и напвление, при помощи минерализации—остального топливного баланса, максимального количества древесного топлива на выплавку чугуна, увеличение каковой является актуальной задачей металлургии Союза и особенно Урала; увеличение эффективности строительства; дальнейшее снижение себестоимости и накладных расходов; рационализация производственных и трудовых процессов.

В части рабочего вопроса необходимо привести в соответствие рост производительности труда и заработной платы, пересмотреть нормы выработки, усилить работу производственных совещаний и тщательно подготвить переход 4-х заводов: Лысьвенских, Каслинского и Миасского на 7 часовую деия, чтобы получить от этого перехода достаточную эффективность и снижение себестоимости.

В отношении строительства придется разрешить ряд вопросов с целью обеспечить своевременное утверждение смет и распределение кредитов, чтобы изжить начало строительных работ без проектов и смет, удешевить, согласно правительственных директив, его стоимость и рационализировать и механизировать производство строительных работ.

Правлением треста издано распоряжение, категорически воспреещающее начало строительных работ (в том числе и ниже лимитных) без предварительно утвержденных соответствующими органами проектов, и смет, и отступление от этого порядка будет связано с серьезной ответственностью виновных.

Наконец, усиление кадров инженерства, подготовка и переквалификация рабочих, вопросы техники безопасности и охраны труда должны будут попрежнему привлекать внимание Правления.

Подготовительные работы к большей части вышеперечисленных мероприятий уже начаты, и их полное осуществление зависит от темпа работы будущего года.

Выполнение производственной программы за 11 месяцев 1927-28 года по главнейшим видам металлической и силикатной промышленности в ценностном (по сметным на 1927-28 г. г. заводским ценам) выражении в целом по тресту „Уралмет“ представлено в нижеследующей таблице:

	1926-27 год выполнено	1927-28 он. г.		% исполнения сметы за 11 мес. 1927-28 г.	% выполне- ного в 27-28 г. к соотв. периоду 26-27 г.	По смете 1928- 29 года тыс. руб.
		Задано по смете	Фактич. выполн.			
В тыс. рублей						
За 11 месяцев	221472	244412	256895	105,1	115,99	—
Ожидается за весь 1927-28 г.	—	268352	283120	105,5	117,91	334187
						24,5%

Выполнение
производств
программы в
ценностном
выражении
в целом по
тресту.

Рост по сравнению с 1926-27 г. больше, чем на 17% и ожидаемое превышение сметы 1927-28 г. на 5,5% являются вполне благоприятными факторами и дают основание считать запроектированную на будущий 1927-28 г. сумму производственной программы Р. 334.187 тыс. руб. реальной и рост ее в ценностном выражении по сравнению со сметой на 1927-28 г., на 24,5%, достижимым.

Из 42 производственных единиц значительное *недовыполнение в ценностном выражении программы* за 11 месяцев 1927-28 г. дали заводы: *Н.-Тамбовский* на 10,1% и *Лысвенский мех.* на 7,8% преимущественно вследствие запоздания в пуске новых агрегатов в то время, когда программой был предусмотрен более ранний пуск этих агрегатов; *Саткинский* завод недовыполнил программу на 9,1% вследствие выхода из строя домы ранее, чем это предполагалось при составлении программы и завод „*Маннит*“, вследствие запоздания в установке нового оборудования и разных неполадок в начале работы вновь установленного оборудования, дал недовыполнение программы за 11 месяцев на 9,3%.

Выполнение
производ-
ствен. програм-
мы по горной
промышлен-
ности.

Переходя к выполнению производственной программы по отдельным отраслям промышленности, остановимся, прежде всего, на горной промышленности.

Выполнение программы по добыче ископаемых в целом по тресту „Уралмет“ за 11 месяцев 1927-28 г. видно из нижеследующей таблицы:

Наименование	Назначено по смете		фактически выполнено за 11 месяцев	% % выполнения	
	На весь 1927-28 г.	На 11 м. 1927-28 г.		Сметы на 11 мес.	Годового задания
	В т ы с я ч а х т о н н				
Руда железная	1263	1097	881	80,3	69,7
Богословск. каменный уголь	375	346	287	82,9	76,5
Магнезит сырой	106	97	104	107,2	98,5

По железной руде мы имели значительное недовыполнение программы, которое объясняется тем, что наиболее крупные железо-рудные районы—Тагило-Кушвинский, Бакальский и Алапаевский дали значительное недовыполнение программы. *По Тагило-Кушвинскому району* недовыполнение составляет 27,3% программы; по *Бакалу* 9,9% и по *Алапаевску* 15,3%.

Программа по Тагило-Кушвинскому была составлена с учетом работы новых обогатительных фабрик—Высокогорской и Гороблагодатской, но пуск этих фабрик значительно задержался, и в отчетный период они дали производительность значительно ниже сметной. Кроме того, в Тагило-Кушвинском районе, а особенно сильно в Бакальском и Алапаевском районах, сказалось понижение производительности труда вследствие недостаточно четко проведенного разделения труда и наделения трудодисциплины.

Программа по добыче Богословского каменного угля недовыполнена на 17,1%, но добытое количество угля вполне удовлетворило потребность в нем, а добыча его для запаса,—нецелесообразна, вследствие особых свойств этого угля, мешающих его хранению.

Выполнение
производств.
программы
по лесозаго-
товкам.

Исполнение программы за 11 месяцев по лесозаготовкам и углежжению в целом по Тресту видно из нижеследующей таблицы:

Наименование операции	Задано по смете		Фактически выполнено за 11 мес. 1927- 28 г.	% % выполнения	
	На весь 1927-28 г.	На 11 м. 1927-28 г.		Сметы на 11 мес.	Годового задания
	В тысячах куб. метров				
Заготовка дров	10378	9704	10212	105,2	98,4
Вывозка дров	9479	9476	9389	99,1	99,0
Заготовка древесного угля	4025	3685	3662	99,4	91,0
Вывозка древесного угля	2996	2859	2816	98,5	94,0
Заготовка деловой древесины	505	503	424	84,2	83,9
Вывозка деловой древесины	619	618	415	67,1	67,0

Из этой таблицы видно, что выполнение годовой программы по лесозаготовкам и углежжению в целом по Тресту не возбуждает сомнений, по нужно отметить отставание отдельных заводов в деле выполнения программы по этим операциям.

Так, например, программа по заготовке дров за 11 месяцев недовыполнена.

Надеждинским заводом на 22,4%
Чермозским с Майкорским зав. на 10,5%
Чусовским заводом на 3,5%

Программа по выжигу древесного угля за 11 месяцев не довыполнена:

Чусовским заводом на 16,8%
Пашинским заводом на 10,1%
Чермозским и Майкорским зав. на 8,6%
Уфалейским заводом на 13,4%

Выполнение производств. программы по главнейшим видам металлической и силикатной промышленности отдельных заводов и в целом по Тресту дано в табл. № 1, приложенной в конце настоящих материалов.

Из этой таблицы видно, что по главнейшим видам металлопродукции программа выполнена в целом по Тресту с превышением, но и здесь имеет место невыполнение программы отдельными заводами. Так, при превышении программы по чугуна в целом по Тресту на 2,4%.

Чусовской завод не довыполнил програм. по выпл. чугуна за 11 мес.
на 33,6%

Златоустовский металлург. на . . 18,6%
Н.-Салдинский на 19,2%
Саткинский на 9,1%

вследствие имевших место расстройств хода, опоздания пуска и преждевременного выбытия из строя домен.

Выполнение
производств.
программы
по главней-
шим видам
металличе-
ской и сили-
катной про-
мышленности.

По мартеновским слиткам не довыполнили программу за 11 месяцев заводы:

Н.-Исетский на	5,3%
В.-Синячихинский на	5,4%
Н.-Сергинский на	3,7%

вследствие несовпадения сроков действительных ремонтов мартенов со сроками, предусмотренными программой.

По кровельному железу не довыполнили программу:

Н.-Тагильский завод на	8,8%
Добрянский завод на	2,3%

вследствие запоздания пуска новых прокатных устройств.

Технические
результаты.

Достигнутые за истекшие 11 мес. *технические результаты* по главным видам продукции представлены в таб. № 2, напечатанной в приложении.

Из этой таблицы видно, что *в целом по Тресту* главнейшие технические показатели, по сравнению со сметой, благоприятны. Почти по всем видам продукции мы имеем *увеличение средней суточной* производительности агрегатов: *расход топлива* в целом по Тресту ниже сметы по большинству видов продукции, но по мартеновским слиткам и по сутунке мы имеем перерасход топлива по сравнению со сметой; равным образом, *расход поденщины* на тонну годного, благодаря отрицательным явлениям в области трудовой дисциплины, не дал того снижения, которого можно было ожидать в связи с повышением суточной производительности.

Расход шихты и металла на тонну годного по большинству видов продукции дает превышение сметных заданий, которого можно было бы легко избежать при более внимательном отношении во всех стадиях производства, начиная от руды и топлива и кончая металлообработкой, к качеству продукции.

Отдельные заводы не сумели выполнить в отношении технических показателей сметных заданий, так например: *Пашинский, Златоустовский металлургический* и *Катав-Ивановский заводы*, как видно из вышеупомянутой табл. № 2, имеют сплошь неблагоприятные показатели по выплавке чугуна на древесном топливе, как в отношении пониженной суточной производительности, так и в отношении повышенного расхода топлива и увеличенного количества поденщины на тонну годного. Отклонение от нормы в некоторых случаях достигает в 10—12%.

По мартеновскому производству все технические показатели неблагоприятны у *Лысьвенского металлургического* и у *Кузнецкого* заводов; пониженная суточная производительность и увеличенный расход топлива по *В.-Салдинскому* заводу; по *Н.-Тагильскому* заводу повышенный расход топлива и поденщины на тонну годного.

По кровельному железу пониженную против сметы суточную производительность мы имеем по заводам: *В.-Уфалейскому* и *Михайловскому*, эти же заводы, а равно и *Нытвенский* и *Шайтанский* заводы дают повышенный расход топлива на тонну годного и по всем заводам, за исключением Михайловского, расход металла на тонну годного выше нормы.

Сведения по себестоимости главнейших видов продукции приведены в таблице № 3, приложенной в конце настоящих материалов.

В целом по Тресту мы достигли за 10 месяцев *снижения себестоимости против сметы на 2,43 проц.* Этот процент к концу года окажется несколько ниже и составит, примерно, 1½% снижения против сметы, в виду того, что ряд расходов, падающих на себестоимость продукции, выявляется заводами и списывается лишь к концу года.

Себестоимость.

По отдельным видам продукции положение с себестоимостью обстоит следующим образом: *себестоимость по чугуну* в целом по Тресту снижена на 2,36% против сметы, но отдельные заводы превысили заданную им по смете себестоимость:

Чусовской завод на	39,44%
Папийский завод на	9,81%
Чермозский завод на	16,04%
Ст.-Уткинский завод на	5,25%

Цена мартеновских слитков в среднем по Тресту снижена против сметы на 2,58%, но дороже сметы оказались слитки у заводов:

у Чусовского на	14,69%
у Н.-Тагильского на	11,35%
у Чермозского на	7,15%
у Златоустовского мех. на	12,12%

Цена на кровельное железо в целом по Тресту ниже сметной себестоимости на 0,47% и в то же время превысили сметную себестоимость по кровельному железу заводы:

Чермозский завод на	7,73%
Михайловский завод на	8,08%
Нытвенский завод на	7,61%
Алапаевский завод на	6,75%
Н.-Тагильский завод на	5,56%

Необходимо отметить, что *коммерческие результаты по кровельному железу ухудшились* вследствие того, что выход первых сортов и легковеса был у большинства заводов значительно ниже сметы и убытки Треста вследствие невыполнения заводами сметных заданий по сортаменту достигают значительной суммы и составляют 236 тыс. за 9 месяцев.

Вышеуказанное снижение себестоимости на 2,43% в целом по Тресту явилось преимущественно следствием снижения расходов по топливу, удешевления основных материалов и сокращения общезаводских и цеховых расходов на тонну годного.

Из калькуляции себестоимости продукции за 9 мес. мы видим:

Удешевление основных материалов составляет:

по мартеновским слиткам . . .	1 р. 51 к. на тонну
по железу среднесортному . . .	2 р. 93 к. „
по железу мелкосортному . . .	3 р. 53 к. „
и по посуде чугуна эмалир. . .	10 р. 86 к. „

Экономия на топливе составила

по чугуну	1 р. 47 к. на тонну
по кровельному железу . . .	— р. 15 к. „
по посуде эмалированной . . .	4 р. 38 к. „

Действительная себестоимость дров в лесу в среднем по Тресту составила 92 к. за кубометр против 90 к. предусмотренных сметой, дав, таким образом, превышение на 2 к. на кубометр. *Себестоимость угля на металлзготовки* в среднем по Тресту оказалось 3 р. 32 к., против предусмотренных сметой 3 р. 28 к., превысив таковую, примерно, на 1%. По отдельным

заводам превышение себестоимости дров и угля было значительно больше. Так, например, дрова в лесу оказались дороже себестоимости по смете:

по Каслинскому заводу на . . . 25 к. на кубометр
по Михайловскому заводу на . 16 к. „
по Лысьвенскому заводу на . . 18 к. „

Себестоимость угля на месте заготовки оказалась дороже сметной.

по Чусовскому заводу на . . . 30 к. на кубометр
по Чермозскому заводу на . . . 32 к. „
по Златоустовскому мет. на . . 26 к. „

Сметная себестоимость по руде, в связи с общей неудовлетворительной работой железо-рудных районов, оказалась значительно выше сметных предположений, а именно: средняя по тресту себестоимость руды составила 4 р. 51 к. за тонну против 4 р. 02 к. по смете, причем ниже сметы обошлась лишь Надеждинская руда на 19% и Билимбаевская на 1%, все же остальные рудники дали превышение сметы, и в том числе:

Тагило-Кушвинский район на 13 %
Бакальский район на 13 „
Алапаевский район на 14 „

Общезаводские расходы. *Общезаводские расходы* по смете на 1927-28 год были предположены в сумме 11315 тыс. руб., при чем в эту сумму вошло 1467 тыс. руб., так наз. заграфных (новых) расходов, вследствие передачи заводам функций, которые в 1926-27 г. принадлежали бывшим трестам, как-то: снабжение, сбыт, расчеты и т. п.

Смета по общезаводским расходам на 9 мес. 1927-28 года составляет 8486 тыс. руб., фактический расход за 9 мес. по общезаводским расходам составляет 9621 тыс. руб.

Чтобы сравнить фактически произведенные за 9 мес. общезаводские расходы со сметой, необходимо исключить из них расходы по лесному, горному и железнодорожному хозяйствам, которые по смете были учтены по цеховым расходам, но в действительности, вследствие изменения методологии исчисления общезаводских расходов, относились на последние.

Всего такие расходы составили сумму в 723 тыс. руб., что по исключении этой суммы из общей суммы общезаводских расходов 92621 руб., даст 8898 тыс. руб. общезаводских расходов за 9 мес., против вышеуказанных 8480 тыс. руб. по смете за эти 9 мес., или 104,86% сметы.

Распределяя вышеуказанные суммы общезаводских расходов по смете и фактические на зависящие и независящие, мы получим:

	По смете на 9 мес. 1927-28 г.	Фактич. за 9 месяцев 1927-28 г.	% к смете
Всего общезаводских расходов	8,486 т. р.	8,898 т. р.	104,9
В том числе.			
Зависящих	7,167 т. р.	7,109 т. р.	99,19
Независящих	1,319 т. р.	1,789 т. р.	135,64

Таким образом, по зависящим общезаводским расходам в целом по Тресту мы имеем экономию против сметы на 0,81%. Однако, в целом за год, с учетом заграфных расходов, мы будем иметь некоторый перерасход против сметы общезаводских расходов.

Надо сказать, что крайняя бедность наших заводов в отношении технического персонала, недостаточность лабораторий и других видов технического контроля и несовершенство нашего складского и весового хозяйства должны вызвать, наряду с сокращением непроизводительных расходов, некоторое повышение общезаводских расходов, которое окупится снижением себестоимости и улучшением качества продукции. Следует отметить, что по отдельным заводам наблюдается сильное превышение сметы по общезаводским расходам.

Так, например, превышение сметы по общезаводским расходам составляет:

	По зависящим расходам	По независящим расходам
Надеждинский завод	4 %	42 %
Н.-Тагильский	26 %	—
Тагило-Купинский район	74 %	77 %
Теплогорский	4 %	34 %
Нытвенский	25 %	—

Цеховые
расходы.

Положение цеховых расходов за 9 месяцев 1927 г. видно из нижеследующей таблицы:

	По смете на весь 1927-28 г.	По смете на 9 мес. 1927-28 г.	Факт. израсходовано за 9 мес. 1927-28 г.	% превыш. сметы за 9 м-цев
В т ы с я ч а х р у б л е й				
По Тресту в целом . . .	43942	32956	35309	107

В том числе израсходовали по сравнению к смете за 9 месяцев:

Павловский завод 132 %
Уфалейский завод 147 %
В.-Туринский завод 173 %
Каслинский завод 127 %

Вытекающее из этой таблицы превышение сметы по цеховым расходам в целом по тресту на 7% до некоторой степени объясняется превышением производственной программы.

Удельный вес
общезавод-
ских и цехо-
вых расходов
в себестои-
мости.

Несмотря на значительное превышение отдельными заводами сметы по обще-заводским и цеховым расходам доля участия этих расходов в целом по тресту в себестоимости главнейших видов продукции снижается, как по сравнению с 1926-27 операц. годом, так и по сравнению со сметой на 1927-28 операц. год.

	За 1926-27 г.			По смете на 1927-28 г.			Фактически за 9 м. 1927-28 г.		
	Заводск. себестоим. тонны	В т. ч.		Заводск. себестоим. тонны	В т. ч.		Заводск. себестоим. тонны	В т. ч.	
		Цеховых расходов	Общезавод. расходов		Цеховых расходов	Общезавод. расходов		Цеховых расходов	Общезавод. расходов
Чугун переделанный и литейный	62—81	8—58	2—91	59—67	8—24	2—43	58—18	8—19	1—69
% к заводск. себестоим.		13,66	4,63		13,81	4,07		14,07	2,90
% к зав. себест. суммы общезав. и цехов. расх.			18,29			17,88			16,97
Слитки мартееновские	82—51	15—41	2—98	81—40	13—45	2—62	79—07	12—97	2—46
% к заводск. себестоим.		18,68	3,61		16,52	3,22		16,40	3,11
% к зав. себест. суммы общезав. и цехов. расх.			22,29			19,74			19,51
Сутунка кровельная	106-13	9—52	1—72	103-48	8—38	1—67	101-73	8—27	1—53
% к заводск. себестоим.		8,97	1,62		8,10	1,61		8,13	1,50
% к зав. себест. суммы общезав. и цехов. расх.			10,59			9,71			9,63
Железо кровельное	196-53	30—34	6—29	187-91	26—73	6—21	186-56	26—07	5—74
% к заводск. себестоим.		15,43	3,20		14,22	3,30		13,97	3,07
% к зав. себест. суммы общезав. и цехов. расх.			18,63			17,52			17,04
% цеховых и общезаводских расходов в валовой продукции по заводскому методу, оцененной по себестоимости соотв. г.		23,58	6,48		21,88	5,63		20,29	5,65
% к сумме общезав. и цехов. расход.			30,06			27,51			25,94

Текущие ре-
монты.

В отношении *текущих ремонтов* заводы уложились в заданные им сметы и перерасход по этой статье за 9 месяцев составляет всего 0,22%, по к концу года этот процент может несколько увеличиться.

Число рабо-
чих.

Среднее списочное число рабочих, включая младший обслуживающий персонал, должно было составлять:

по смете на 10 месяцев 1927-28 г. . . 79110 чел.
фактически за этот период составило . 81218 »
превысив таким образом смету на . . 2,64 %.

По отдельным заводам *значительное увеличение среднего списочного числа рабочих* против сметы мы имеем по заводам:

Теплогорский	38,44 %
Павловский	34,59 »
Михайловский	22,31 »
Каслинский	19,14 »

Увеличение средне-списочного числа рабочих, до некоторой степени, объясняется увеличением объема производства и сокращением времени летних остановок агрегатов, вследствие чего приходилось прибегать к дополнительному найму рабочих для замены уходящих в отпуск, но в значительно большей степени это увеличение средне-списочного числа рабочих объясняется падением трудовой дисциплины и наблюдающимся в большом числе прогулами.

Прогулы. В среднем по Тресту прогулы составляют 2,4% общего средне-списочного числа рабочих, в том числе прогулы по уважительным причинам—0,80% и прогулы по неуважительным причинам—1,60%.

По отдельным заводам количество прогулов значительно выше в среднем за 10 месяцев:

По Каслинскому заводу прогулы составили	3,01 %
По Надеждинскому зав. „ „	3,05 „
По Златоустовскому мет. „ „	3,55 „
По Бакальским рудникам „ „	4,31 „
По Т.-Кушвинским рудн. „ „	4,44 „

По отдельным же месяцам прогулы доходили до 10—15% и вызывали массовые увольнения рабочих, как это имело место в Каслинском заводе, где за прогулы по неуважительным причинам было уволено 195 человек.

Простои. Следует также отметить, что *простои* в целом по тресту составляли 0,70% общего количества календарных дней, однако, по отдельным заводам эти простои значительно больше: так, например:

По Михайловскому заводу они составляют	5,39 %
По Н.-Уфалейскому „ „ „	6,33 „
По Чермоозскому „ „ „	6,01 „
По Алапаевскому „ „ „	3,96 „

Загрузка рабочего месяца. Значительное число прогулов по уважительным и неуважительным причинам и потеря времени на простои, при наличии значительного числа праздников и расхода времени на очередные отпуска, явилось причиной тому, что *загрузка рабочего месяца*, которая по смете должна была составлять 23, 22 дня в месяц, фактически в среднем по тресту за 9 месяцев составила лишь 22,55% дня в месяц.

По отдельным заводам *загрузка рабочего месяца* падала ниже и составляла в месяц:

По Майкорскому заводу	15,46 дней
По Алапаевским рудникам	19,66 „
По Бакальским рудн.	21,19 „

Помимо прогулов и простоев, учтенных в слабой загрузке рабочего месяца, большим и недостаточно учитываемым злом является также *недостаточное уплотнение рабочего* и частое оставление работы задолго до окончания смены (за 1½—2 часа до смены).

Совершенно очевидно, что это явление также значительно влияет на увеличение средне-списочного числа рабочих.

Фонд зар-
платы.

В целом по тресту *фонд прямой зарплаты рабочих*, включая младший обслуживающий персонал, за 10 месяцев 1927-28 г. г. по смете должен был составлять 35249 тыс. рублей.

Фактически было выплачено за 10 месяцев 38571 т. р.

Перерасход фонда зарплаты составляет 9,43 %.

Наибольший перерасход дали заводы:

В.-Туринский	3533 %
В.-Уфалейский	2430 „
Каслинский	2267 „

Средняя зар-
плата и вы-
работка.

Прямая зарплата в целом по тресту за 10 месяцев 1927-28 года одного средне-списочного рабочего, включая младший обслуживающий персонал, по расчету на 1 человеко-день и 1 человеко-месяц и *соответствующая выработка* валовой продукции по заводскому методу учета видна из нижеследующей таблицы:

В среднем по тресту	Средняя годов. смета	Фактич. за 10 месяцев	% отнош. фак- тич. к смете
	(в черв. рублях)		

На 1 человек-день

З а р п л а т а	1,97	2,14	108,6
В ы р а б о т к а	10,40	10,55	101,4
В м е с я ц :			
З а р п л а т а	44,55	47,49	106,5
В ы р а б о т к а	234,93	234,19	99,7

Если учесть повышение числа рабочих на 2,6% и удешевление себестоимости на 2%, то фактически выработка соответствует вышеуказанному превышению производственной программы по тресту на 5% и соответствует сметным предположениям, зарплата же превысила сметные предположения на 1 человеко-день на 8,6% и на 1 человеко-месяц на 6,5%, и средний заработок рабочих в месяц составил 47 руб. 49 коп. Надо, однако, отметить, что в действительности средний заработок рабочих в месяц должен был бы быть значительно выше, так как на высоту заработка отрицательно влияют обстоятельства, зависящие от самих рабочих: недостаточная загрузка рабочего дня, недостаточная интенсивность работы значительно понижает заработок и в такой же степени уменьшает объем выпускаемой продукции.

Подсчеты, произведенные для Каслинского завода, говорят, что при надлежащем состоянии трудовой дисциплины средний заработок каслинских рабочих возрос бы с 45 р. 16 коп. до 55 рублей в месяц, а выпуск продукции увеличился бы на 900 тысяч рублей.

По отдельным заводам превышение сметной средней зарплаты на 1 средне-списочного рабочего очень значительно, так:

По Миасскому заводу на . .	25,27 %
По Н.-Салдинск. „ „ . .	18,84 „
По Н.-Тагильск. „ „ . .	16,75 „
По В.-Салдинск. „ „ . .	16,56 „

О нормах
выработки.

Вышеотмеченное превышение фактической зарплаты против сметной, в связи с увеличением числа рабочих и является основной причиной перерасхода фонда зарплаты. Здесь необходимо также отметить *неурегулированность воп-*

роса с нормами выработки, которые во многих случаях являются чрезвычайно низкими, значительно перерабатываются и в результате дают значительный рост зарплаты; так, например, переработка норм по болванке у мартеновских печей на Надеждинском заводе составляет 51,3%, доходы в некоторых случаях до 80%; средняя переработка нормы по поднятию печи № 6 того же завода составляет 24,5%, поднимаясь в отдельных случаях до 37%. Переработка нормы по прокатке двойной сутунки на Лысьвенском заводе составляет в среднем 25%, поднимаясь в отдельных случаях до 38%, переработка нормы по пробивке на молот в смену по Чермоозскому заводу составляет 13,6% в среднем, поднимаясь в отдельных случаях до 46%.

Техника безопасности.

Выполнение мероприятий по технике безопасности сначала шло несколько замедленным темпом, но в четвертом квартале 1927-28 оп. года, вследствие категорического требования треста, быстро выполнить заключенные договора, темп работ значительно усилился и по неполным данным составляет за 10—11 месяцев —76,36%.

Производственные совещ.

Надо констатировать, что производственные совещания на местах не привлекли к себе в большой мере внимания общественности и не только заводоуправления, но также и профессиональные организации и технический персонал, не проявили должной энергии в деле оживления работы производственных совещаний, но все же некоторая работа в этом направлении была проделана. В общем по тресту имело место 1369 производственных совещаний, общее количество поступивших предложений составило 3410, из числа этих предложений рабочими было внесено 2912 предложений (85,4%) и административно-техническим персоналом 498 предложений (14,6%). Было принято предложений 2564 (75,2%) числа внесенных предложений, выполнено на 1 июля 1928 г. 1692 предложений (66%).

Потребность в квалифицированной рабочей силе.

Потребность в квалифицированной рабочей силе на 1928-29 год видна из нижеследующей таблицы:

Потребность в квалифицированных рабочих			Покрытие потребности			
Убыль	Необход. увеличен.	ВСЕГО	Школы ФЗУ	Цеховое ученичество	Курсы и передвижки	Другие источники
1318	1800	3118	670	620	900	928

Наличие и потребность в инженерно-техническом персонале.

Наличие и потребность в инженерно-техническом персонале на 1928-29 год представлена в нижеследующей таблице:

Имеется:			Требуется дополнить			Предпол. покр. потребн.	
Инженеров	Техников	Практиков	С высш. образованием	Со средн. спец. образованием	Всего	За счет оконч. учеб. заведения	Другие источники
305	732	1136	227	364	591	340	251

Работа по профтехническому образованию в 1928 году и план на 1928-29 год представлена в нижеследующей таблице:

	1927—28 год		1928—29 год.	
	Единиц	Человек	Единиц	Человек
Школы ФЗУ	17	2160	16	2470
Бригадное ученичество	—	503	—	615
Индивидуальное ученичество	—	1661	—	968
Вечерние курсы	14	500	43 гр.	1225
Бригады рабочих	2	30	4	60
Курсы инж. техн. персонала.				
а) Областные	8	117	14	205
б) Центральные	—	8	—	26

Рационализа-
ция.

Подробный обзор всех мероприятий по рационализации и учет их эффективности, вследствие многочисленности и разнообразия этих мероприятий и сложности их учета, требует специального доклада и поэтому здесь мы остановимся лишь в самых общих чертах.

Деятельность Треста в области рационализации шла в трех направлениях: 1) по линии рационализации управления, куда входят изменения в системе Управления как в Правлении Треста, так и на предприятиях, 2) по линии рационализации трудовых процессов и 3) по линии рационализации производственных процессов.

Выше уже было упомянуто о важнейших мероприятиях по рационализации системы Управления.

Рационализация трудовых процессов касалась почти всей области этих процессов и состояла в упразднении ненужных элементов работ, в большем разделении труда и в лучшем его распределении, в уплотнении рабочего дня, в концентрации однородных работ, в более целесообразной организации смен и т. п.

Рационализация производственных процессов также коснулась почти всех элементов производства и состояла в улучшении всех технологических процессов, улучшении тепло-силового хозяйства, в усилении технического контроля в механизации работ—и, в частности, заменой внутри-заводского гужевого транспорта передвижением по узкоколейным ж. д., в увеличении размеров прокатываемой сутунки и диаметра прокатных валов и перехода на горячие шейки валов, и т. п.

Можно сказать, что в области рационализации еще непочатый край работы и здесь именно кроются огромные возможности для увеличения объема производства, улучшения качества продукции и снижения себестоимости и не подлежит сомнению, что работа по рационализации является в настоящее время важнейшим участком производственного фронта.

4. 1186639. 384/59

Строитель- Капитальные затраты в 1927-28 г. были намечены без новых заво-
ство. дов следующие:

	По пром- финплану 1927-28 года	Дополн. ассигнов.	В с е г о
	в т ы с я ч. р у б л.		
На новые промышленные здания, сооружения и оборудование	22330	3311	25641
На работы и затраты на научн. исследовател. и развед. цели	650	672	1322
На жилищное строительство	3325	1155	4480
На капитальн. ремонты	2945	122	3067
И т о г о	29250	5260	34510

На 1 октября 1927 года оставалось неоконченных
строительных работ на 20626 тыс. руб.

Затраты 1927-28 г. составл. согласно вышеприве-
денной таблице 34510 " "

Из общей суммы строительн. работ 55136 тыс. руб.

Будет передано (ориентировочно) в эксплуатацию
построек на 37000 тыс. руб.

Остается незаконченных работ на 1 октября
1928 года 18136 тыс. руб.

Таким образом, стоимость незаконченных и переходящих на следующий
год построек на 1 октября 1928 г. будет почти на 2,5 миллиона меньше
остатка таких же работ на 1 октября 1927 года.

Стоимость переходящих на 1928-29 г. незаконченных построек может
значительно уменьшиться, если будет удовлетворено центром ходатайство
правления „Уралмета“ о разрешении в течении октября и ноября месяцев
продолжать строительные работы за счет кредитов 1927-28 г., оставшихся
неиспользованными в размере около 5 миллионов рублей.

Расчеты с за- Расчеты с заводами по оперативным данным представляются в сле-
водами. дующем виде:

	По плану на 11 мес. 1927-28 г.	Фактически получили за 11 мес. 1927-28 г.
	в т ы с я ч. р у б л.	
Заводы должны были получить от Правления за произ- водство и на строительство деньгами, чеками и мате- риалами	213.283	225.729
Заводы должны были сдать по отгрузкам ВМС, по между- заводскому снабжению, по заказам Правления и т. п.	181.861	190.874
Сальдо на 1 сентября 1928 года	31.422	34.855

Из этой таблицы видно, что заводы получили за 11 месяцев от Правления на 12.446 тыс. рублей больше, чем это было предусмотрено планом. Это обстоятельство объясняется прежде всего увеличением объема производства и увеличением вследствие этого отгрузки заводов на 9.013 тыс. руб

В остальной сумме превышение задолженности заводов Правлению против сметы произошло вследствие того, что заводы не сумели уложиться в рамки отпущенных им оборотных средств, благодаря повышению себестоимости, выработке продукции вне сортамента, чрезмерным запасам материалов и недостаточному вниманию к реализации неликвидных и иммобильных фондов.

Необходимо отметить, что отдельные заводы не сумели в отношении оборотных средств уложиться в рамки плана и их фактическая задолженность значительно превысила предполагаемую по смете на 11 месяцев.

Фактические
остатки товар-
ной продукции

На 1/IX-1928 года фактические остатки товарной продукции состав-
ляли 3352,7 тыс. рублей.

Если из этой суммы исключить продукцию, за-	
бронированную за ВМС на	1.000,0 т. р.
и неотгруженную вследствие неподачи вагонов	450 т. р.

то стоимость остатков продукции окажется	2.802,7 т. р.,
что дает снижение против фактических остатков на 1/X-27 г., составивших	
сумму 3629,5 т. р. на 20%.	

Свободные от
заказов ос-
татки продукц.

Свободные от заказов остатки продукции на	
1/IX-28 года составляли	1896,4 т. р.

В том числе забронированной за Спидикатом ВМС.	1100 т. р.
------------------------------------------------	------------

Таким образом действительно свободных от за-	
казов остатком было на сумму	796,4 т. р.

что составляет против 1 X-27 года уменьшение на 68,5%.

Уменьшение фактических и свободных от заказов остатков товарной продукции является благоприятным фактором, говорящим об улучшении коммерческой стороны дела.

Контрольные
цифры на
1928-29 г.

В приложении (№ 4, 5 и 6) к настоящим „материалам“ приведены главные показатели по контрольным цифрам на 1928-29 г., утвержденным Главметаллом.

Производственно-финансовый план будущего года как по тресту в целом, так и по отдельным предприятиям, в настоящее время детально разрабатывается и уточняется на основании проработки представленных заводами смет.

Поэтому здесь мы лишь вкратце остановимся на важнейших показателях.

Валовая продукция за 1928-29 год по основным предприятиям треста по фабричной заводской себестоимости составит 196.725 т. р.

Та же продукция по отпускным ценам 1926-27 г. составит 232.081 т. р., давая рост против 1927-28 года на 14,1%.

Валовая продукция побочных предприятий треста по фабрично-заводской себестоимости составит за 1928-29 г. 5.183 т. р., а по отпускным ценам 1926-27 года составит 4.298 т. р., давая рост против 1927-28 г. 11,9%.

Товарная продукция по отпускным ценам 1926-27 г. составит за 1928-29 год 157.425 т. р., что составляет против 1927-28 г. рост на 12,7%. По отдельным видам продукции мы имеем программу:

по чугуну	730 тыс. тн.	увелич. против прош. г.	на 14 %
„ мартену	886 „ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „ „ „ „	14 %
„ кровельн. железу .	270 „ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „ „ „ „	12 %
„ динамному железу .	11 „ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „ „ „ „	68 %
„ белой жести	24 „ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „ „ „ „	25 %
„ косам	8 мил. шт.	„ „ „ „ „ „ „	57 %
„ напильникам	375 тыс. дюж.	„ „ „ „ „ „ „	36 %
„ цементу	220 тыс. боч.	„ „ „ „ „ „ „	29 %
„ кирпичу магнезит.	29 тыс. тн.	„ „ „ „ „ „ „	75 %
„ магнезиту металл.	56 „ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „ „ „ „	35 %

Здесь необходимо отметить, что повышенная до 730 тыс. тонн против первоначальной в 700 тыс. тонн программа по выплавке чугуна признана, в связи с острым дефицитом в чугуне, недостаточной и Главное Управление черной металлургии ВСНХ СССР требует нового повышения программы по чугуну до 750 тыс. тн., и надо будет приложить все усилия, чтобы это требование выполнить.

Среднее (за год) списочное число рабочих на постоянных работах в 1928-29 г. предполагается 85.975 человек, повышаясь против 1927-28 г. на 3,1%.

Месячная зарплата (в среднем за год) намечена в 1928-29 г. 56 р. 70 к., и средняя зарплата в 1 человеко-день—2 р. 34 к., повышаясь против 1927-28 года соответственно на 7,5% и на 7,3%.

Средняя за год месячная выработка по валовой продукции по ценам 1926-27 года должна составить в 1928-29 году 251 р. 10 коп., а такая же выработка на 1 человеко-день—10 р. 20 коп., повышаясь против 1927-28 г. соответственно на 11,5% и на 10,8%.

Надо сказать, что одним из наиболее неблагоприятных показателей истекшего 1927-28 года является соотношение между ростом зарплаты и ростом производительности труда и, в частности, рост зарплаты, значительно превысивший рост производительности труда.

На это обстоятельство надо обратить особенное внимание и добиться надлежащего соотношения, ибо без этого невозможно выполнить основные директивы партии и правительства о понижении доли зарплаты в себестоимости продукции.

Далее, в центре внимания должен быть поставлен вопрос о строгом соблюдении сметной дисциплины.

В 1927-28 году мы имеем на этом участке ряд прорывов, нанесших финансовому положению Треста тяжелые удары.

Избежать в дальнейшем это необходимо и возможно путем жесткого выполнения заводских смет во всех их частях.

Переходя к техническим показателям, укажем, что расход руды в 1928-29 г. снижается на тонну чугуна на 1,6%.

Расход топлива (в условных единицах) проектируется снизить на тонну чугуна—на 1%; на тонну мартеновских слитков—на 2% и на тонну кровельного—на 1,9%.

Выпуск продукции на единицу оборудования повышается и, в частности, по доменным печам—на 2% и по мартеновским печам на 3,3%.

Расход поденщин на тонну годного понижается:

на тонну чугуна	на 1,4 %
„ „ мартен. слитков	на 0,9 %
„ „ кровельн. железа	на 1,3 %

Запроектированные технические результаты являются вполне реальными, ибо базируются на достижениях 1927-28 года и улучшении органического строения нашего основного капитала.

Вышеуказанное улучшение технических показателей значительно облегчает выполнение важнейшего задания по контрольным цифрам 1928-29 г. —снижения фабрично-заводской себестоимости продукции в целом по тресту на 6,4% против себестоимости 1927-28 г.

Забота о выполнении этой основной директивы должна быть в центре внимания всех без исключения работников наших предприятий, сопровождая все стадии производственных процессов. Больше того, надо приложить все усилия, чтобы себестоимость была снижена против сметы.

Снижение отпускных цен в 1928-29 г. намечено контрольными цифрами в размере 4,5% против отпускных цен 1927-28 г. и выполнение этого задания представляется особо тяжелым, так как индекс вздорожания Уральской металлопродукции ниже общесоюзного.

Затраты по капитальному строительству в 1928-29 г. запроектированы в двух вариантах: по так назыв. бронированному варианту в размере 35.500 тыс. рублей и по *расширенному варианту* в размере 41.000 тыс. рублей и распределяются:

	По бронир. варианту	По расшир. варианту
а) на капитальные работы по реконструкции и расширению существующих заводов	25725	31225
б) на жилищное и коммунальное строительство	4800	4800
в) на капитальные ремонты	3900	3900
г) на работы и затраты на научно-исследовательские и разведочные цели	1075	1075
В с е г о	35500	41000

Выявившийся в 1927-28 г. ряд недостатков в деле строительства должен быть полностью учтен при организации строительных работ в 1928-29 г., и своевременная разработка проектов и смет, тщательная подготовка строительных работ в отношении обеспечения их материалами и рабочей силой,

и неуклонное стремление к его удешевлению и улучшению качества должны быть, наконец, полностью осуществлены.

В частности, представляется безусловно необходимым обеспечить такой срок составления и утверждения смет и проектов, чтобы кладка фундаментов начиналась с осени, чем будет достигнута возможность окончания работ в один сезон.

Большие суммы, переходящие из года в год по незаконченным работам, являются мертвым капиталом, тяжелым бременем, лежащим на финансовое положение Треста и заводов и должны быть безусловно уменьшены путем строгого соблюдения календарных сроков строительства и своевременной передачи объектов строительства и реконструкции в эксплуатацию.

К изложенному остается добавить, что утвержденные предприятиями сметы оставляют в распоряжении заводов значительные резервы, за счет которых возможно дальнейшее улучшение технических показателей и снижение себестоимости в большей степени, чем это намечено контрольными цифрами 1928-29 г.

К этому и должны быть направлены наши совместные усилия.

№ п/п	Наименование работ	Сметная стоимость	Фактическая стоимость
1	1	1	1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4	4	4
5	5	5	5
6	6	6	6
7	7	7	7
8	8	8	8
9	9	9	9
10	10	10	10

Всего в 1917 году в количестве 17-ти штук (в натуральном выражении) (всего 17-ти штук)

Приложения.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Количество	Стоимость
1	Средств	штуки	1	100
2	Средств	штуки	1	100
3	Средств	штуки	1	100
4	Средств	штуки	1	100
5	Средств	штуки	1	100
6	Средств	штуки	1	100
7	Средств	штуки	1	100
8	Средств	штуки	1	100
9	Средств	штуки	1	100
10	Средств	штуки	1	100
11	Средств	штуки	1	100
12	Средств	штуки	1	100
13	Средств	штуки	1	100
14	Средств	штуки	1	100
15	Средств	штуки	1	100
16	Средств	штуки	1	100
17	Средств	штуки	1	100
18	Средств	штуки	1	100
19	Средств	штуки	1	100
20	Средств	штуки	1	100
21	Средств	штуки	1	100
22	Средств	штуки	1	100
23	Средств	штуки	1	100
24	Средств	штуки	1	100
25	Средств	штуки	1	100
26	Средств	штуки	1	100
27	Средств	штуки	1	100
28	Средств	штуки	1	100
29	Средств	штуки	1	100
30	Средств	штуки	1	100
31	Средств	штуки	1	100
32	Средств	штуки	1	100
33	Средств	штуки	1	100
34	Средств	штуки	1	100
35	Средств	штуки	1	100
36	Средств	штуки	1	100
37	Средств	штуки	1	100
38	Средств	штуки	1	100
39	Средств	штуки	1	100
40	Средств	штуки	1	100
41	Средств	штуки	1	100
42	Средств	штуки	1	100
43	Средств	штуки	1	100
44	Средств	штуки	1	100
45	Средств	штуки	1	100
46	Средств	штуки	1	100
47	Средств	штуки	1	100
48	Средств	штуки	1	100
49	Средств	штуки	1	100
50	Средств	штуки	1	100
51	Средств	штуки	1	100
52	Средств	штуки	1	100
53	Средств	штуки	1	100
54	Средств	штуки	1	100
55	Средств	штуки	1	100
56	Средств	штуки	1	100
57	Средств	штуки	1	100
58	Средств	штуки	1	100
59	Средств	штуки	1	100
60	Средств	штуки	1	100
61	Средств	штуки	1	100
62	Средств	штуки	1	100
63	Средств	штуки	1	100
64	Средств	штуки	1	100
65	Средств	штуки	1	100
66	Средств	штуки	1	100
67	Средств	штуки	1	100
68	Средств	штуки	1	100
69	Средств	штуки	1	100
70	Средств	штуки	1	100
71	Средств	штуки	1	100
72	Средств	штуки	1	100
73	Средств	штуки	1	100
74	Средств	штуки	1	100
75	Средств	штуки	1	100
76	Средств	штуки	1	100
77	Средств	штуки	1	100
78	Средств	штуки	1	100
79	Средств	штуки	1	100
80	Средств	штуки	1	100
81	Средств	штуки	1	100
82	Средств	штуки	1	100
83	Средств	штуки	1	100
84	Средств	штуки	1	100
85	Средств	штуки	1	100
86	Средств	штуки	1	100
87	Средств	штуки	1	100
88	Средств	штуки	1	100
89	Средств	штуки	1	100
90	Средств	штуки	1	100
91	Средств	штуки	1	100
92	Средств	штуки	1	100
93	Средств	штуки	1	100
94	Средств	штуки	1	100
95	Средств	штуки	1	100
96	Средств	штуки	1	100
97	Средств	штуки	1	100
98	Средств	штуки	1	100
99	Средств	штуки	1	100
100	Средств	штуки	1	100

Ведомость выполнения производственной программы заводами Уральского Горно-Металлургического Треста (в натуральных выражениях)

за 11 мес. 1927-28 операц. года.

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выполне- ния годовой сметы
	Задано	Выполнено	% выпол- нения	
І. Ч У Г У Н (в тоннах)				
А. На древесном топливе:				
Надеждинский	120084	141628	117,9	108,1
Чусовской	37040	24605	66,4	60,0
Пашийский	21483	21334	99,3	91,2
Теплогорский	12975	21904	168,8	149,9
Майковский	23100	21842	94,6	86,7
Алапаевский	15259	17154	112,4	100,9
В.-Синячихинский	27516	27741	100,8	92,4
Билимбаевский	10865	11273	103,8	93,9
С.-Уткинский	10464	10433	99,7	90,7
В.-Уфалейский	19200	19079	99,4	90,9
Н.-Сергинский	17160	19492	113,6	108,3
Златоустовский Металлургическ.	35694	29071	81,4	74,8
Саткинский	33730	30653	90,9	83,1
К.-Ивановский	15710	14186	90,3	81,0
Кузнецкий	8799	10271	116,7	107,0
Аша-Балашевский	29302	30634	104,5	95,7
И т о г о	438381	451300	102,9	94,1
Б. На минеральном топливе:				
Надеждинский	—	6400	—	—
Н.-Тагильский	56680	54784	96,7	88,7
Н.-Салдинский	41520	33532	80,8	74,5
Кушвинский	29500	31333	106,2	96,7
В.-Туринский	18822	21671	115,1	105,6
И т о г о	146522	147721	100,8	92,5
Всего чугуна	584903	599021	102,4	93,7

Таблица № 1 (продолжение)

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выполне- ния годовой сметы
	Задапо	Выполнено	% выпол- нения	
II. МАРТЕНОВСКИЙ МЕТАЛЛ (в тоннах)				
Надеждинский	142210	146580	103,1	93,7
Лысьвенский Металлургический	57672	59508	103,2	96,8
Чусовской	71880	81088	112,8	101,4
Чермозский	31682	31343	98,9	93,6
Добрянский	22620	24345	107,6	101,4
Н.-Тагильский	29920	30820	103,0	96,3
В.-Салдинский	23649	24904	105,3	95,4
Н.-Салдинский	30022	30918	103,0	98,7
Кушвинский	48356	48371	100,0	91,2
Алапаевский	37740	37614	99,7	89,6
В.-Синячихинский	23702	22412	94,6	93,3
Н.-Уфалейский	10000	18791	187,9	187,9
Н.-Сергинский	25303	24366	96,3	87,0
П.-Уральский	13500	14132	104,7	94,2
В.-Исетский	39475	37384	94,7	85,2
Златоустовский Металлургическ.	47650	47448	99,6	91,2
» Механический	9525	9803	102,9	95,9
К.-Ивановский	10697	12326	115,2	104,9
Аша-Балашевский	43976	54860	124,7	121,9
Итого	719579	757013	105,2	97,10
III. ГОТОВЫЙ ПРОКАТНОЙ МЕТАЛЛ				
1. Рельсы тяжелого типа III-а				
Надеждинский	75100	70657	94,1	84,5
2. Балки и швеллера				
Н.-Салдинский	39136	56503	144,4	136,1
Надеждинский	—	2440	—	—
Итого	39136	58943	150,6	142,0

Таблица № 1 (продолжение)

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выполне- ния годовой сметы
	Задано	Выполнено	% выпол- нения	
3. Рельсы легковес.				
Надеждинский	2174	3894	179,1	164,0
4. Трубы цельно-катан.				
П.-Уральский	2018	2321	115,0	104,7
5. Сортовой металл				
а) сортовая сталь				
В.-Салдинский	1600	1822	113,9	113,9
Златоустовский металлургическ.	37236	35551	95,5	85,9
" механический .	4756	5812	122,2	110,7
Усть-Катавский	—	536	—	—
Итого	43592	43721	100,3	90,6
б) Сортовое железо				
Надеждинский	1835	2344	127,7	117,2
Чусовской	14518	14470	99,7	90,9
В.-Салдинский	21430	18264	85,2	74,9
Златоустовский металлургическ.	6000	6889	114,8	102,8
" механический .	—	230	—	—
Усть-Катавский	2589	3358	129,7	118,2
Миньярский	31205	40175	128,7	119,2
По тресту	77577	85730	107,9	97,9
Всего сортового железа и сортовой стали . .	121169	129451	106,8	96,7
6. Кровельное железо укрупненное				
Надеждинский	32500	38561	118,6	107,1
Лысьвенский мет.	14310	14902	104,1	95,2
Нытвенский	23089	28966	125,5	115,9
Чермозский	21937	22941	104,6	93,6
Добрянский	12640	12352	97,7	88,2
Н.-Тагильский	13100	11950	91,2	81,6

Таблица № 1 (продолжение)

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выпол- нения	% выполне- ния годовой сметы
	Задано	Выполнено			
Н.-Туринский	10206	11613	113,8	102,4	
Алапаевский	22620	24305	107,4	97,2	
Н.-Шайтанский	15401	17605	114,3	103,6	
Ирбитский	4520	2945	65,1	58,9	
В.-Уфалейский	15500	16084	103,8	94,1	
В.-Исетский	17926	23562	131,4	119,6	
Михайловский	14272	14294	100,1	90,4	
П о т р е с т у	218021	240080	110,1	99,7	
7. Жесть грубая					
Лысьвенский Металлургическ. . .	19220	21549	112,1	102,0	
„ Механический	14290	11062	77,4	70,0	
В.-Исетский	13427	15347	114,2	103,7	
П о т р е с т у	46937	47958	102,1	92,7	
8. Железо котельное					
Чусовской	4633	6101	131,6	131,6	
Добрянский	2400	1434	59,8	59,8	
Н.-Сергинский	720	—	—	—	
П о т р е с т у	7753	7535	97,1	79,8	
9. Наплавочное и подкладочн. ж-зо					
Н.-Салдинский	4400	1834	41,7	30,6	
Всего прокатного металла:					
Надеждинский	111609	117896	105,6	95,1	
Лысьвенский Металлургический . .	33530	36451	108,7	99,1	
„ Механический	14290	11062	77,4	70,0	
Чусовской	19151	20571	107,4	100,2	
Нытвенский	23089	28966	125,5	115,9	

Таблица № 1 (продолжение)

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выполне- ния годовой сметы
	Задано	Выполнено	% выпол- нения	
Чермозский	21937	22941	104,6	93,6
Добрянский	14040	13786	91,6	84,0
Н.-Тагильский	13100	11950	91,2	81,6
В.-Салдинский	23030	20086	87,2	77,3
Н.-Салдинский	43536	58337	134,0	122,8
Н.-Туринский	10206	11613	113,8	102,4
Алапаевский	22620	24305	107,4	97,2
Н.-Шайтанский	15401	17605	114,3	103,5
Ирбитский	4520	2945	65,1	58,9
В.-Уфалейский	15500	16084	103,7	94,0
Н.-Сергинский	720	—	—	—
П.-Уральский	2018	2321	115,0	104,7
В.-Исетский	31353	38909	124,1	112,8
Михайловский	14272	14294	100,1	90,4
Златоустовский Металлургическ.	43236	42440	98,2	88,2
„ Механический	4756	6042	127,0	115,1
Усть-Катавский	2589	3894	150,4	137,1
Миныйарский	31205	40175	128,7	119,2
П о т р е с т у	516708	562673	108,9	98,5
IV. СУТУНКА.				
Наеждинский	41455	47352	114,2	104,2
Лысьвенский Металлургический	48251	55497	115,0	104,7
Чусовской	45855	50252	109,6	99,9
Чермозский	28452	28977	101,8	92,0
Добрянский	16000	18280	114,3	101,6
Н.-Тагильский	23100	15069	65,2	55,8
В.-Салдинский	8400	12631	150,4	150,4
Алапаевский	54395	53009	97,5	88,9

Таблица № 1 (продолжение)

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выпол- нения	выполне- ния годовой сметы
	Задано	Выполнено			
Н.-Уфалейский	9000	16259	180,7	180,7	
Н.-Сергинский	21140	22203	105,0	105,0	
В.-Исетский	46385	43760	94,3	85,8	
П о т р е с т у	342433	363289	106,1	97,0	
Железо динамное	5887	5997	101,8	92,2	
Декапированное железо	3805	4163	109,4	104,0	
Трансформаторное железо	338	—	—	—	
Трубы тянутые	1364	1583	116,1	105,5	
Литье чугунное					
Каслинский	10927	12294	112,5	102,4	
Кусинский	7472	7941	106,3	95,0	
П о т р е с т у	18399	20235	109,9	99,4	
Посуда эмалированная чугунная					
Каслинский	3658	3190	87,2	79,7	
Кусинский	2837	1837	64,8	61,2	
П о т р е с т у	6495	5027	77,3	71,8	
Лысьвенский Механический					
Посуда эмалированная железная	4093	3845	93,9	85,4	
„ оцинкованная	7824	8279	105,8	96,3	
„ луженая	3820	3859	101,0	91,9	
Завод «Магнезит»					
Магнезит метал.	28465	31633	111,1	102,7	
„ каустическ.	5956	4800	80,6	73,8	
Кирпич магнезит.	19580	15434	78,8	71,8	

Таблица № 1 (продолжение)

Наименование продукции и заводов	За 11 месяцев 1927-28 г.			% выполне- ния годовой сметы
	Задано	Выполнено	% выпол- нения	
Златоустовский механическ. завод				
Сталь инструментальная	909	1214	133,6	121,4
Топоры разные	1641000	2447886	149,2	136,0
Лопаты	1820000	2101922	115,5	105,1
Пилы	188350	267458	142,0	129,8
Вилы	600000	745839	124,3	113,0
Миасский завод				
Напильники дюж.	250500	298673	119,2	108,6
Завод «Стальной»				
Канаты стальн. тонн	300	392	130,7	118,8
К о с ы (штук)				
Златоустовский механический	300000	19239	6,4	4,3
Артинский	2284500	2602700	113,9	104,1
Павловский	1539856	1968667	127,8	115,8
П о т р е с т у	4124356	4590606	111,3	98,7
С е р п ы (штук)				
Артинский	274150	437276	159,5	145,8
Юрюзанский завод				
Гвозди конноподковн. (тонн)	544	597	109,7	99,5
Подковы (штук)	2714000	2668815	98,3	89,0
Крючья телегр. (штук)	228000	686351	301,0	274,5
Завод «Пороги»				
Ферро-силиций	350	502	143,4	125,5
Корборунд	20	20	100,0	100,0
Ферро-хром.	—	22	—	—
Проволока тянущая				
В.-Сергинский	3550	1631	45,9	41,8
Атигский	3457	4132	119,5	108,7
П о т р е с т у	7007	5763	82,2	74,8
Гвозди проволочные				
В.-Сергинский	2593	1337	51,6	46,9
Атигский	2550	2930	114,9	104,6
П о т р е с т у	5143	4267	83,0	75,5

Технические показатели

Наименование продукции	Получено в сутки (в тон- нах)		Расход топ- лива на 1 тонну год- ного		Расход ших- ты и метал- ла на 1 тон- ну годового		Расход поденщин на 1 тонну год- ного	
	1927-28 оп. г.		1927-28 оп. г.		1927-28 оп. г.		1927-28 оп. г.	
	Смета	Фактич. за 11 м.	Смета	Фактич. за 11 м.	Смета	Фактич. за 11 м.	Смета	Фактич. за 11 м.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
В целом по Тресту:								
Чугун:								
1. На древесном топливе	71,55	73,91	7,402*)	7,330*)	1,969	1,942	2,252	2,106
2. На минеральном топливе.	84,97	87,24	1,319	1,295	1,742	1,790	2,019	1,938
3. Всего на древесн. и мине- рал. топл.	74,49	76,81	—	—	1,912	1,905	2,195	2,065
Условного топлива тонн								
4. Мартенов. мет.	66,87	68,613	0,331	0,341	1,110	1,113	2,217	2,074
5. Сутунка	151,75	156,940	0,139	0,143	1,101	1,108	1,659	—
6. Красные листы	13,07	13,571	0,242	0,223	1,107	1,111	4,675	4,59
7. Кровельное железо (пробит.)	18,27	19,899	0,235	0,224	1,120	1,121	2,809	2,667
8. Балки и швеллера	169,36	206,986	0,271	0,235	1,250	1,247	3,637	2,610
9. Рельсы типа ША (результаты всех перед.)	322,5	311,52	0,113	0,115	1,484	1,465	2,293	2,076
10. Средне-сортный металл	55,655	52,847	0,181	0,206	1,159	1,377	3,970	5,020
Значительные отклонения от сметных заданий оказались по следующим заводам								
Чугун на древесном топливе:								
Чусовской завод	66,00	65,20	6,897	8,17	1,887	1,925	2,315	2,26
Пашийский завод	65,00	64,95	6,897	7,40	1,818	1,845	2,525	2,61
Н.-Сергинский завод	60,00	59,69	6,444	7,11	1,905	1,910	2,283	2,110
Златоустовский завод	108,00	93,05	5,882	5,887	1,852	1,865	1,484	1,579
Катав-Ивановский	60,00	57,00	6,364	6,668	1,869	1,873	2,621	2,654
Чугун на минерал. топливе:								
П.-Тагильский завод	88,44	83,80	1,250	1,250	1,725	1,755	1,592	1,95
В.-Туринский завод	58,46	65,05	1,550	1,606	1,818	1,851	2,353	2,106
Мартеновское производство:								
Львовенский метал.	63,46	58,58	0,313	0,321	1,105	1,104	1,667	1,781
В.-Салдинский	45,00	44,544	0,370	0,426	1,110	1,121	3,509	3,06

*) Кубометров древесного угля.

Таблица № 2 (продолжение)

Наименование продукции	Получено в сутки (в тон- нах)		Расход топ- лива на 1 тонну год- ного		Расход ших- ты и метал- ла на 1 тон- ну годного		Расход поденщин на 1 тонну год- ного	
	1927-28 оп. г.		1927-28 оп. г.		1927-28 оп. г.		1927-28 оп. г.	
	Смета	Фактич. за 11 м.	Смета	Фактич. за 11 м.	Смета	Фактич. за 11 м.	Смета	Фактич. за 11 м.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Н.-Тагильский	55,000	55,172	0,370	0,401	1,110	1,117	2,174	2,21
Кушвинский завод	61,13	58,178	0,356	0,402	1,110	1,126	2,257	2,526
В.-Исетский	76,00	75,119	0,295	0,288	1,110	1,115	1,776	1,970
Производство сутунки:								
Чермозский.	127,00	126,96	0,133	0,144	1,087	1,097	1,330	1,452
Добрянский завод	100,00	110,64	0,167	0,172	1,087	1,091	1,520	1,37
В.-Салдинский	122,00	102,052	0,125	0,116	1,136	1,138	2,880	2,908
Н.-Сергинский	91,0	89,127	0,165	0,219	1,124	1,134	2,028	1,939
В.-Исетский	188,88	168,222	0,133	0,137	1,116	1,117	1,460	1,71
Грассные листы:								
Нытвенский	17,00	15,60	0,128	0,137	1,093	1,108	3,39	3,79
Чермозский.	12,30	12,889	0,217	0,192	1,113	1,133	4,19	4,514
Лысьвенский	15,00	14,31	0,211	0,204	1,085	1,084	4,74	4,62
Н.-Тагильский	12,5	11,875	0,333	0,289	1,099	1,099	5,29	5,37
Михайловский	13,20	11,619	0,250	0,313	1,110	1,130	4,53	5,43
Кровельное железо (пробитое):								
Нытвенский	25,5	26,581	0,150	0,163	1,111	1,116	2,05	2,30
Чермозский.	20,5	22,706	0,244	0,233	1,127	1,139	2,600	3,104
Н.-Шайтанский	16,00	16,234	0,312	0,313	1,111	1,121	2,714	2,585
В.-Уфалейский	18,40	17,772	0,206	0,220	1,117	1,121	3,30	3,33
Михайловский	15,00	14,991	0,238	0,279	1,124	1,120	3,12	3,25
Средне-сортное железо:								
Чусовской	125,0	108,613	0,130	0,126	1,099	1,144	2,320	—
В.-Салдинский	57,14	57,70	0,168	0,172	1,190	1,226	3,120	5,196
Златоустовский метал.	75,76	67,754	0,200	0,225	1,440*) 1,170	1,548	4,080	4,507
Миньярский	59,7	56,64	0,180	0,165	1,160	1,223	2,930	3,390
Усть-Катавский.	16,13	18,30	0,364	0,364	1,142	1,170	6,750	5,210

*) Числитель — слитки
Знаменатель — заготовки

**Себестоимость главнейших видов продукции за 11 месяцев
1927-28 г. по тресту „Уралмет“**
(в черв. руб.).

Наименование изделий	Единица измерения	За 1926-27	По смете на 1927-28	За 10 м. 1927-28	% удорожания или удешевления против	
		операц. год	1927-28 год	операц. год	1926-27 года	Сметы на 1927-28 год
Ч у г у н	тонн	62—81	59—67	58—26	— 7,24	— 2,36
Слитки мартеновские . . .	„	82—51	81—40	79—30	— 3,89	— 2,58
Литье чугуна б/обраб. . . .	„	209—76	206—07	200—56	— 4,39	— 2,67
» » с мех. обраб.	„	344—93	296—47	321—10	— 6,91	+ 8,30
Сутунка	„	106—13	103—48	102—10	— 3,80	— 1,33
Железо среднесортное . . .	„	126—30	115—38	111—49	— 11,73	— 3,37
» мелкосортное	„	134—02	130—33	124—90	— 6,81	— 4,17
Обручное железо горячей прокатки	„	162—80	160—10	152—92	— 6,07	— 4,49
Кровельное железо	„	196—53	187—91	187—03	— 4,83	— 0,47
Б а л к и	„	126—23	119—45	112—25	— 11,08	— 6,03
Швеллера	„	135—35	124—10	114—15	— 15,66	— 8,02
Рельсы тяж. типа ЗА	„	111—66	123—36	113—23	+ 1,40	— 8,21
Котельное железо	„	158—39	150—29	166—13	+ 4,88	+ 10,53
Жесть декап. б/м	„	250—78	236—75	250—64	— 0,06	+ 5,86
» м/м	„	288—95	277—65	271—04	— 6,20	— 2,38
» черн. пол. м/м	„	304—51	291—30	286—56	— 5,90	— 1,63
» » » б/м	„	267—14	248—23	262—86	— 1,60	+ 5,89
» бел. луж. м/м	„	423—91	404—31	398—27	— 6,05	— 1,49
» » » б/м	„	354—94	336—28	346—68	— 2,33	+ 3,09
Гвозди проволочные	„	241—30	239—68	226—25	— 6,24	— 5,60
Проволока тянутая	„	190—71	187—82	184—61	— 3,20	— 1,71
К о с ы. (в тыс. шт.)	„	459—86	482—70	374—49	— 18,57	— 22,42
Железо оцинкованное	тонн	274—02	274—22	261—56	— 4,55	— 4,63
Посуда »	„	422—95	386—98	417—57	— 1,27	+ 7,90
» луженая	„	527—85	472—77	538—25	+ 1,97	+ 13,89
» эмал. желез.	„	1126—57	1042—00	1090—44	— 3,21	+ 4,64
» » чугуна	„	298—41	288—89	276—02	— 7,50	— 4,40
Кирпич магнезитов.	„	52—06	52—13	53—86	+ 3,45	+ 3,30
Руда железная	„	4—74	4—02	4—51	— 4,85	+ 12,10

Контрольные цифры на 1928-29 г. по тресту „Уралмет“
Производство.

	1926-27 год		1927-28 год		1928-29 год	
	В абсолют. данных	В % к пред. году	З а г о д		В абсолют. данных	В % к пред. году
			В абсол. данных	В % к пред. г.		
1. Число производств, предприятий основных	56	—	56	—	55	—
В т. ч. действующих	52	—	50	—	49	—
побочных	3	—	3	—	3	—
2. Валовая продукция по основн. предприятиям Треста по заводск. методу учета в ценностном выражении (в тыс. черв. рублей):						
а) по фабрично-завод. себестоимости соответств. г.	178469	115	184736	103,5	196725	106,5
б) по фабрично-завод. себестоимости предшеств. года	—	—	197743	—	210784	106,6
в) по отп. оптовым ценам Треста соответствующего года без акциза	183529	103,7	200704	109,4	217113	108,2
г) по отпускным ценам треста средне-годовым 1926-27 г. без акциза	183529	106,3	203462	110,8	232081	114,1
3. Валовая продукция побочных предприятий треста по отраслям промышленности, по заводскому методу учета в ценностном выражении (тыс. черв. рубл.)						
а) по фабрично-заводской себестоимости соответствующего года	2894	—	4485	155,0	5183	115,6
б) по фабрично-заводской себестоимости предшествующего года	—	—	3193	—	4943	160,0

Таблица № 4 (продолжение)

	1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.	
	В абсолют. данных	В % к пр. году	З а г о д		В абсолют. данных	В % к пред. году
			В абсол. данных	В % к пред. г.		
в) по отп. ценам треста соответствующего года без акциза	2894	—	4485	155	5183	115,6
г) по отпускн. ценам треста средне-годовым 1926-27 г. без акциза	2894	—	3842	132,7	4298	111,9
4. Товарная продукция в ценностном выражении (в тыс. черв. руб.)						
а) по фабрично-заводской себестоимости по ценам соответствующего года	139719	118	145876	104,4	153969	105,6
Кроме того на строительство . .	7890	—	6000	76,1	7000	116,7
б) по фабрично-заводской себестоимости предшествующего года.	—	—	155367	—	164451	105,8
Кроме того на строительство . .	—	—	6390	—	7490	117,2
в) По оптово-отпускным ценам треста соответствующего года (без акциза)	149513	109,8	162075	108,1	174500	107,7
Кроме того акциз	—	—	—	—	—	—
Кроме того на строительство . .	8442	—	6666	79,0	7931	119,0
г) По оптово-отпускным ценам треста (без акциза) средне-годовым 1926-27 г.	149513	112,6	166258	111,2	187425	112,7
Кроме того на строительство . .	8442	—	6840	81,0	8519	124,5

Контрольные цифры на 1928-29 г.

по тресту «Уралмет»

Выработка главных видов изделий и полуфабрикатов в натуральном выражении.

Наименование продукции		1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.	
		В абс. данных	В % к пред. году	За год		В абс. данных	В % к пред. году
				В абс. данных	В % к пред. году		
Чугун переделный и литейный	тыс. тон.	552,9	121	640	116	730	114
Слитки мартен.	»	742,0	111	780,0	105	886,0	114
Балки и швеллер	»	34,4	124	44,1	128	40,0	90,7
Рельсы железн. I сорта	»	59,0	104	69,5	118	70,0	101
Рельсы легковесные	»	5,5	—	2,4	44	9,7	404
Среднесорт. железо и сталь	»	40,2	138	52,2	130	51,0	98
Мелкосорт. железо и сталь	»	47,5		60,5	127	72,9	120
Сталь специальн. назначения	»	1,5	—	1,0	67	3,6	360
Динамн. железо	»	1,8	180	6,6	367	11,0	168
Кровельное железо	»	224,7	120	240,7	107	270,0	112
Жесть грубая	»	27,3	105	51,7	189	66,5	129
Железо оцинкован.	»	15,3	106	17,0	111	13,0	76,5
Белая жесть	»	15,2	135	19,2	126	24,0	125
Железо декапиров.	»	12,9	—	4,0	31	8,0	200
Вагоны товарн.	шт. тыс.	230	—	1000	435	1200	120
Косы	1000 шт.	3441	128	5100	146	8000	157
Проволока тннут.	тон.	7400	119	7700	367	1700	22
Гвозди провол.	»	4700	96	5650	121	4000	71
» кон. подк.	»	300		600	200	600	100
Крючья телегр.	»	101,0	—	677,0	670	752,0	111

Таблица № 5 (продолжение)

Наименование продукции		1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.	
		В абс. данных	В % к пред. году	За год		В абс. данных	В % к пред. году
				В абс. данных	В % к пред. году		
Напильники	тыс. дюж.	234,3	131	275	117	375	136
Сверла	дюж.	2558	130	3333	130	6666	200
Клуппы	компл.	—	—	5000	—	10000	200
Метчики	тыс. шт. }	90,6	87	300,0	331	120,0	40
Фрезы	шт.	1400	—	7500	536	3000	40
Молотки	тыс. шт.	294,0	—	260,0	89	400,0	154
Кувалды	тыс. шт.	16,3	—	26,0	160	60,0	231
Станески		466,0	—	700,0	150	500,0	72
Долота	»	98,3	—	150,0	153	150,0	100
Топоры	тыс. шт.	1618,0	118	1800,0	111	2500,0	139
Пилы (всего)	»	58,0	116	206,0	355	505,0	245
В том числе: Поперечные	»	58,0	122	200,0	345	500,0	250
Продольные	»	—	—	3,4	—	5,0	145
Лопаты	тон.	2211,0	102	2000,0	90	3500	125
Вилы	»	573,0	211	700,0	122	800,0	114
Посуда чугуна эмалированная	тыс. тон.	3,9	135	6,0	154	7,0	117
» желез. эмал.	—	2,9	170	4,1	142	5,2	127
» желез. шив.	»	11,7	79	12,4	106	13,8	111
Цемент	тыс. боч.	99,6	99	170,0	171	220,0	129
Магнезит. кирпич	тыс. тон.	9	124	21,5	144	29,0	135
» порош. мет.	»	29,4	106	32,1	109	56,0	175
» » кауст.	»	3,0	145	5,0	167	5,0	100

Контрольные цифры на 1928-29 г.

по тресту «Уралмет»

	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Рабочая сила:			
1. Общее списочное число рабочих в объединении на постоянных работах (без капит. работ) в среднем за год . . .	82369	83364	$\frac{85737}{85975}$
2. В том числе рабочих на постоянных работах в основных предприятиях треста в среднем за год	76059	76591	$\frac{78421^1}{78659}$
3. Общее среднее за сезон списочное число рабочих на сезонных работах, кроме рабочих занятых в капитальном строительстве	Нет св.	$\frac{33032}{64856}$	$\frac{32876^2}{54587}$
4. Общее среднее число рабочих, занятых на капитальных работах	Нет св.	13000	21650
5. Общее среднее списочное число служащих на постоянных работах	8011	8165	8140
6. Число фактически отработанных человеко-дней в основных предприятиях	19818500	20124800	21194600
7. Число подготов. и пред. к обучению квалифицированных рабочих	$\frac{4184}{1412}$	$\frac{4298}{1895}$	$\frac{6258^3}{2314}$

1) Числитель—без учета 7 час. рабочего дня.
Знаменатель—с учетом.

2) Числитель—без конновозчиков.
Знаменатель—с конновозчиками.

3) В числителе—число обученных рабочих в различных учреждениях рабочего образования.
В знаменателе—число обученных рабочих.

Таблица № 6 (продолжение)

	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Заработная плата:			
8. Средняя месячная зарплата на одного списочного рабочего, занятого на постоянных работах в основных предприятиях без капитальных работ:			
а) в среднем за год	47—64	51—79	55—70
б) к концу года	48—60	53—50	57—00
9. Средняя месячная зарплата на одного списочного служащего	90—58	97—41	101—13
10. Средняя зарплата на один отработанный человеко-день .	2—01	2—18	2—34
Выпуск продукции на рабочего:			
11. Средняя месячная выработка (по валовой продукции по оптовым ценам 26-27 г. на одного списоч. рабочего на постоянных работах, занятых в основных предприятиях треста	204—	225—50	251—10
12. Средняя выработка (по валовой продукции по оптовым отпускным ценам 26-27 г.) на один отработанный человеко-день	—	9—20	10—20
Жилищный вопрос:			
13. Общая жилая площадь под трестом и его фабриками и заводами (на конец года) кв. мт.	319707	350454	393580
14. Вновь возводимая жилплощадь в кв. мт.	Нет. св.	30747	43126
15. Общее число работающих-живущих	17568	19707	22681
16. Общее число всех живущих .	52703	59122	58044

Контрольные цифры на 1928-29 г. по тресту „Уралмет“ технико-производственные показатели.

А. Удельные нормы расхода условного топлива на единицу основной продукции.

На какой продукт	Един. измерения продукта	Един. условн. топлива	Расход условн. топлива			В %	
			1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1927-28 год к 1926-27 г.	1928-29 год к 1927-28 г.
Чугуна древесноугольн. .	Тн.	Тн.	0,984	0,940	0,931	95,5	99,0
Слитки мартен.	„	„	0,345	0,347	0,340	100,6	98,0
Прокаты (включая мартен. передел)							
Кровельное железо . .	„	„	0,671	0,674	0,661	100,4	98,1
Рельсы тяж. типа . .	„	„	0,116	0,118	0,122	101,7	103,4
Балки и швеллера . . .	—	„	0,260	0,230	0,220	85,5	95,7

Б. Удельные нормы расхода основных видов сырья и материалов на единицу основной продукции.

На какой продукт	Един. измерения продукта	Виды сырья и матер. и единицы их измерения.	Расход сырья и матер.			В %	
			1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1927-28 год к 1926-27 г.	1928-29 год к 1927-28 г.
Чугуна	Тн.	Руды	1,921	1,920	1,890	99,9	98,4
Слитки мартен.	„	Чугуна б/ломи чугун.	0,46	0,51	0,60	110,9	117,6
Прокаты (включая мартен. передел)							
Кровельное железо . .	„	Слитки мартен.	1,384	1,385	1,379	100,1	99,6
Рельсы тяж. типа . . .	„	„	1,554	1,461	1,500	94,0	102,7
Балки и швеллера . . .	—	„	1,308	1,248	1,250	95,4	100,2

Таблица № 7 (продолжение)

В. Удельная норма расхода рабочей силы на единицу основной продукции.

На какой продукт	Единица измерен.	Единица изм. раб. силы челов.-дней и т. д.	Расход рабсилы на единицу про- дукции			В % %	
			1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1927-28 г. к 1926-27 г.	1928-29 г. к 1927-28 г.
Чугуна всякого	1000 тн.	Чел.-д.	2540	2140	2110	84,3	98,6
Мартеновск. слитки	»	»	2310	2120	2100	91,8	99,1
Прокаты: (включая мартеновск. передел):							
Кровельное железо ¹⁾	»	»	9040 8387	9927 8088	9732 7977	109,8 96,5	98,0 98,7
Рельсы тяжел. типа	»	»	2270	2030	2100	89,4	103,4
Балки и швеллера	»	»	3040	2590	2580	85,2	99,6

**Г. Производительность оборудования в единицах основной про-
дукции.**

Наименование оборудован.	Время работы оборуд. (час. день и проч.)	Единица измерен. продукции	Выпуск продукции на единицу обо- рудования			В % %	
			1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	1927-28 г. к 1926-27 г.	1928-29 г. к 1927-28 г.
Домен. печи	Месяц	тн.	1986,6	2331,0	2379,0	117,3	102,7
Мартен. печи	»	»	1932,3	2056,2	2124,0	106,4	103,3

¹⁾ В числителе смешанные поденщины, а в знаменателе — в переводе на 8-часовые.

